

## 调查研究

## 太原市迎泽区 56 家餐饮单位卫生状况调查

郝艳射<sup>1</sup> 孙惠乐<sup>2</sup> 王耐香<sup>1</sup>

(1. 太原市卫生局卫生监督所,山西 太原 030012; 2. 太原市疾病预防控制中心,山西 太原 030012)

**摘要:**目的 了解太原市大、中、小型不同类别餐饮单位的卫生状况是否符合相应的法律、法规及规范要求,从而有针对性地对薄弱环节予以重点监管。方法 采用分层随机抽查的方法对太原市迎泽区 56 家餐饮单位的卫生管理、卫生设施、餐饮具洗消状况进行调查。结果 大型餐饮单位的卫生管理状况较好,中、小型的卫生管理状况逐级减弱,大型餐饮单位卫生设施配备率、餐(饮)具检测合格率分别为 100%、95.2%,中型餐饮单位卫生设施配备率在 54.5%~90.9%之间、餐(饮)具检测合格率为 77.3%,小型餐饮单位卫生设施配备率在 40.4%~75.0%之间、餐(饮)具检测合格率为 56.7%。结论 大、中、小型餐饮单位的卫生设施配备率和餐(饮)具检测合格率随大、中、小类别不同呈逐级下降趋势。执法部门的监管重点应放在中、小型餐饮单位上。

**关键词:**餐馆;卫生状况;调查

中图分类号:R15 文献标识码:A 文章编号:1004-8456(2010)06-0557-03

### Sanitary Condition of Catering Business in Yingze District of Taiyuan City

HAO Yan-she, SUN Hui-le, WANG Nai-xiang

(Taiyuan Municipal Institute of Health Inspection, Shanxi Taiyuan 030012, China)

**Abstract: Objective** In order to understand whether the sanitary condition of the large, medium and small catering business in Taiyuan can meet the requirements of laws and regulations, the focus was put on the weakness points and emphasizing on supervision. **Method** Stratified random sampling method was used to investigate the sanitary management, sanitary institutions and the conditions of dish-washing and disinfecting of 56 catering businesses in Yingze district of Taiyuan city. **Results** The findings showed that the sanitary managing conditions was better in large catering businesses than those in medium and small catering businesses; the rate of equipping sanitary facilities in large catering businesses, medium businesses and small businesses were 100%, 54.5% to 90.9% and 40.4% to 75.0% respectively; and the qualified rate of food and drinking utensils in large, medium and small catering businesses were 95.2%, 77.3% and 56.7% respectively. **Conclusion** It was shown that the rate of equipping sanitary facilities and the qualified rate of food and drinking utensils were gradually lower according to the sizes of business. The legal operation departments in charge of supervision should put the emphasis on the medium and small catering businesses.

**Key words:** Restaurants; Sanitary Condition; Investigation

为了解太原市各类餐饮单位卫生状况,对太原市迎泽区 56 家大、中、小型餐饮单位的卫生管理、卫生设施配备情况以及餐(饮)具的消毒效果进行了监督检查和抽检,以便在今后的工作中有针对性地发现薄弱环节重点监管。

## 1 对象与方法

### 1.1 调查对象

太原市迎泽区辖区内的大、中、小型餐饮单位。大型餐饮单位:加工经营场所使用面积 500~3 000 m<sup>2</sup>,中型餐饮单位:加工经营场所使用面积

150~500 m<sup>2</sup>,小型餐饮单位:加工经营场所使用面积 ≤150 m<sup>2</sup>[1]。

### 1.2 调查内容

调查大、中、小型餐饮单位经营场所的卫生管理(食品卫生许可证、从业人员健康证持有及卫生知识掌握度<sup>[2]</sup>)、卫生设施配备及使用情况以及餐(饮)具的消毒效果。

### 1.3 调查方法

按照《中华人民共和国食品安全法》、《餐饮业和集体用餐配送单位卫生规范》的要求制定监督检查调查表格,采用分层随机抽查的方法对辖区内 56 户大、中、小型不同类别餐饮单位的卫生管理、卫生设施配备及使用情况进行调查,并对其餐(饮)具的消毒效果进行了监测。本次调查的 56 户餐饮单位

均为餐具自洗,不含餐具外送清洗情况。

餐(饮)具抽检方法:餐(饮)具监测采用中国疾病预防控制中心营养与食品安全所监制,南京三爱实业有限公司研制的大肠菌群快检纸片进行大肠菌群检测,每户随机抽取 6 件餐(饮)具,每件贴纸片 2 张,方法为每张纸片(面积 25 cm<sup>2</sup>)用无菌盐水湿润后立即贴在餐具内侧表面,饮具在距离进口端(约 5 cm)抹拭纸片,每件样品抹拭 2 张,放入无菌塑料袋内,将纸片置 37℃ 培养 16 ~ 18 h 判断结果。

### 1.4 整理和分析

根据《中华人民共和国食品安全法》、《餐饮业和集体用餐配送单位卫生规范》、GB 14934—1994

《食(饮)具消毒卫生标准》,对本次监督监测所得数据,运用 SPSS 统计软件进行统计学分析,对餐饮单位的卫生管理、卫生设施配备情况以及餐(饮)具的消毒效果进行卫生学评价。

## 2 结果与分析

### 2.1 卫生管理情况

大、中、小型餐饮单位均能亮证经营,大、中型餐饮单位均无超范围经营情况,小型餐饮单位有超范围经营情况。大型餐饮单位健康证持证率为 100%,中、小型餐饮单位持证率相对较低。大型餐饮单位餐具洗消程序合格率为 100%,合格率随大、中、小型餐饮单位的规模而下降。见表 1。

表 1 太原市迎泽区 56 家餐饮单位卫生管理情况

餐饮单位类型	数量	卫生许可证		健康证			餐(饮)具洗消程序掌握情况		
		亮证单位	超范围经营单位	检查人数	持证人数	持证率(%)	检查人数	合格人数	合格率(%)
大型	14	14	0	140	140	100	14	14	100
中型	22	22	0	176	152	86.4	22	18	81.8
小型	20	20	8	80	70	87.5	20	6	30.0
合计	56	56	8	396	362	91.4	56	38	67.9

### 2.2 卫生设施情况

大型餐饮单位卫生设施比较齐备,均配有餐具洗消专间、消毒柜或消毒液、保洁设施和专用洗碗池,配备率均为 100%;中型餐饮单位卫生设施配备不完备,卫生设施配有率最高的是餐具洗消间(90.9%),配备率最低的是洗碗池(54.5%);小型

餐饮单位卫生设施配备率不高,配备率最高的是消毒柜或消毒液(75.0%),餐具洗消专间配备率最低(40.0%)。总体看,大、中、小型餐饮单位卫生设施的配有率随餐饮单位的大、中、小规模呈规律性的下降趋势,见表 2。

表 2 太原市迎泽区 56 家餐饮单位卫生设施配备情况

餐饮单位类型	数量	洗消专间			消毒柜或消毒液			保洁设施			洗碗池		
		有	无	配有率(%)	有	无	配有率(%)	有	无	配有率(%)	有	无	配有率(%)
大型	14	14	0	100	14	0	100	14	0	100	14	0	100
中型	22	20	2	90.9	18	4	81.8	14	8	63.6	12	10	54.5
小型	20	8	12	40.0	15	5	75.0	10	10	50.0	10	10	50.0
合计	56	42	14	75.0	47	9	83.9	38	28	67.9	36	20	64.3

### 2.3 餐(饮)具检测结果

本次抽检了大、中、小型 56 家餐饮单位的 336 件餐(饮)具,合格 250 件,合格率 74.4%。餐饮单位餐(饮)具检测合格率随餐饮单位的大、中、小变化呈明显下降趋势,大型餐饮单位合格率明显高于中、小型餐饮单位( $\chi^2 = 39.32, P < 0.005$ )。见表 3。

表 3 太原市迎泽区 56 家餐饮单位餐(饮)具消毒效果抽检结果

餐饮单位类型	数量	餐(饮)具消毒效果		
		检测份数	合格份数	合格率(%)
大型	14	84	80	95.2
中型	22	132	102	77.3
小型	20	120	68	56.7
合计	56	336	250	74.4

## 3 讨论

本次抽查无论从硬件设施还是软件管理,以及餐(饮)具抽检结果看:大型餐饮单位均好于中型,中型好于小型。这主要是因为大型餐饮单位经营

者对卫生工作较重视,能够将卫生工作纳入日常管理,管理经验较强,管理完善,有严格的管理制度来约束。中、小型餐饮单位经营者文化层次不同,从业人员流动性大,卫生管理松散,只对卫生许可证、健康证有认识,对其他相关卫生知识认识不足,如

对餐具消毒采用估计的方法投放消毒液,部分从业者不会用消毒柜或者根本不用<sup>[3]</sup>。其次,大型餐饮单位经营者经济基础好,硬件配备齐全,中、小型餐饮单位经济基础相对薄弱,硬件配备参差不齐,卫生设施等硬、软件不在一个档次。大型餐饮单位多数有着长期从事该行业的打算,在先期有卫生监督执法部门的提前介入,其功能间布局较合理,卫生设施配置齐全。而中、小型餐饮单位受加工场所和资金的限制,不愿意增加卫生设施的投入,必然导致消毒设施不足、生熟混放、水池混用等情况的发生。但也有个别中、小型餐饮单位经营管理者对餐具的消毒意识强,重视此项工作,有的负责人直接参与食品卫生工作,对其抽检的餐(饮)具全部合格。监督执法部门应针对具体情况,分层次多措并举,建议:(1)提高经营者对食品卫生工作的认识。监督执法部门应对企业相关人员进行卫生知识培训,让企业充分认识到餐饮业的食品卫生是企业的生命线,要对其加工经营的食物负责、对社会和公众负责、承担社会责任<sup>[4]</sup>,使企业上下统一思想、依法经营。并对从业人员进行现场操作指导。

(2)保证餐饮单位的食品卫生工作措施到位。针对餐饮单位的实际情况,依据《中华人民共和国食品安全法》、《餐饮业和集体用餐配送单位卫生规

范》的相关规定逐条逐项检查对比。不符合餐厨比例的要调整或增加布局,使其符合基本卫生要求。卫生设施不足的必须要配备相应卫生设施,通过提高许可门槛,使经营者建立起餐饮必备的硬件设施。

(3)督促餐饮单位制定本单位的食品安全管理制度并要落实到位。食品监督执法部门要对餐饮单位的食品安全制度的建立和执行情况进行检查,建立餐饮经营者食品安全信用档案,将每次监督和检测等情况记录在案,从而有针对性地将监督力度向餐饮管理薄弱单位倾斜,通过指导帮助、处罚整改等手段达到提高经营者的餐饮服务和食品安全管理水平,并借助新闻媒体公布检查情况,通过多方监督,保证餐饮卫生逐步成为餐饮单位的经营命脉。

#### 参考文献

- [1] 国家食品药品监督管理局.关于做好《餐饮服务许可证》启用及发放工作的通知[S].2009.
- [2] 刘智勇,袁俊英,田宝,等.家庭托幼机构食品卫生现状分析和对策研究[J].中国食品卫生杂志,2005,17(5):438-440.
- [3] 黄昌红,易海雯.东湖区学校、幼儿园餐饮具检测分析[J].中国食品卫生杂志,2005,17(6):533-534.
- [4] 中华人民共和国食品安全法实施条例[S].

## 《中国食品卫生杂志》编委会名单

主任委员:严卫星

副主任委员:陈君石 刘秀梅

委员:

陈国忠(福建)	陈君石(北京)	丛黎明(浙江)	戴昌芳(广东)	邓峰(广东)	高卫平(陕西)
高志贤(天津)	顾清(天津)	顾振华(上海)	关联欣(山西)	郭红卫(上海)	郭丽霞(山西)
郭子侠(北京)	郝敬贡(新疆)	何来英(北京)	胡小红(湖南)	胡晓抒(江苏)	黄建生(北京)
姬红蓉(青海)	稽超(北京)	计融(北京)	金培刚(浙江)	金少华(安徽)	李宁(北京)
李蓉(北京)	李援(辽宁)	李冠儒(辽宁)	李西云(云南)	李小芳(北京)	林玲(四川)
林升清(福建)	刘华(陕西)	刘玮(江西)	刘毅(北京)	刘秀梅(北京)	刘砚亭(天津)
罗雪云(北京)	马福海(宁夏)	南庆贤(北京)	倪方(北京)	钱蔚(广东)	石阶平(北京)
孙长颢(黑龙江)	孙秀发(湖北)	唐细良(湖南)	唐振柱(广西)	田惠光(天津)	涂晓明(北京)
汪思顺(贵州)	王历(新疆)	王跃进(河北)	王竹天(北京)	魏海春(海南)	吴雯卿(甘肃)
吴永宁(北京)	徐海滨(北京)	严隽德(江苏)	严卫星(北京)	杨钧(青海)	杨国柱(吉林)
杨明亮(湖北)	杨小玲(重庆)	叶玲霞(安徽)	易国勤(湖北)	于国防(山东)	张丁(河南)
张理(山东)	张强(甘肃)	张立实(四川)	张连仲(内蒙古)	张荣安(河北)	张伟平(河南)
张永慧(广东)	赵生银(宁夏)	周树南(江苏)	周双桥(辽宁)		