

监督管理

超市食品卫生量化评分表的制定及使用

缪勇战

(泰州市卫生监督所,江苏 泰州 225300)

摘要:目的 更好地推行食品卫生量化分级管理制度,使量表更加适用,进一步提高监管效能。方法 针对本地实际,制定了适用于泰州市大中型超市的食品卫生量化评分表。结果 使用该评分表,有效提高了泰州市超市的食品卫生管理水平。结论 该表方便、实用、全面和客观公正。量化评分表制定应因地制宜,增强实用性。

关键词:食品;营销;公共卫生管理

Formulation and Utilization of Quantitative Evaluation Table on Food Hygiene in Supermarket

MIAO Yong-zhan

(Taizhou Municipal Institute of Health Inspection, Jiangsu Taizhou 225300, China)

Abstract: **Objective** To carry out the quantified and classified management systems of food hygiene, make the quantitative evaluation table more applicable and improve the efficiency of supervision. **Method** According to our local conditions, a quantitative evaluation table for food hygiene, applying to the middle-large sized supermarkets, was established in Taizhou city. **Results** The levels of the management of food hygiene of supermarket in Taizhou city could be improved with the application of the table. **Conclusion** The application of the quantitative evaluation table is more convenient, practical, comprehensive, objective and fair to the management of food hygiene in supermarkets.

Key word: Food; Marketing; Public Health Administration

对食品生产经营单位进行量化分级是近几年我国推行的一种食品卫生管理制度,各地在具体实施中遇到了许多实际问题,我们自制了符合泰州市实际并更具操作性的《超市食品卫生监督量化评分表》,取得了良好的使用效果。

1 评分表的制定

1.1 制定背景

1.1.1 大中型超市存在的卫生问题及特点 近年来食品超市业发展迅速,成为各地市民选购食品的主要渠道,但超市食品卫生问题的报道也屡见不鲜。据湖南省2004年组织的专项调查显示,大中型超市食品卫生存在的主要问题是食品经营区域布局不合理,散装食品不符合卫生规范,食品索证管理把关不

严,超市自制食品卫生问题比较突出,保健食品、特殊营养食品命名、标签和说明书不规范、超市自身卫生管理有待加强等^[1]。这些具有普遍性的卫生问题在泰州市同样存在。

超市经营管理方式特殊,相关卫生法规不完善,尤其是越来越多的食品加工制售没有法律依据和操作规程,在预防性和经常性卫生监督中也没有统一的审核标准,给食品卫生监督管理带来了许多新问题。超市食品制作与餐饮业和食品加工企业有明显的不同,大多为现场制售和即食类散装食品,品种繁多,工艺简单,产量不大,其他行业的卫生要求不能完全适用。

泰州市目前共有大中型超市40多家,其中1×10⁴m²以上的大型连锁卖场5家,均为外来投资,本地

benzo (a) pyrene in foodstuffs[J]. Official Journal of the European Union, 2007, L 88/29.

[19] Commission Regulation (EC) No 1882/2006 of 19 December 2006

laying down methods of sampling and analysis for the official[J]. Official Journal of the European Union, 2006, L 364/25.

[收稿日期:2007-06-02]

中图分类号:R15;D911.04

文献标识码:C

文章编号:1004-8456(2007)05-0426-04

作者简介:缪勇战 男 副主任医师

超市规模均不大,管理水平和经营品种、经济效益相差较大,卫生硬件和管理要求达不到国标要求。

1.1.2 现行卫生部《食品经营单位量化评分表》不能完全反映超市的所有管理环节和特殊性 根据卫生部《食品卫生监督量化分级管理指南》^[2]要求,食品经营单位量化评分表分为卫生许可和经常性卫生监督两种,由于大型超市的特殊性,该表在使用中存在检查内容不全面、审查内容笼统、关键项目过多过严等情况,对泰州市超市实际缺乏可操作性。

1.2 制定原则

根据泰州市超市现状以及预期目标,应用于日常监督检查考核的评分表应具有可操作性,并能有的放矢地提高泰州市超市的食品卫生水平。本着客观、全面、方便、实用的宗旨,细化检查评分项目和内

容,在完善卫生设施的同时,强调卫生管理。

1.3 制定依据和适用范围

主要以卫生部两个评分表为基础,结合泰州市超市存在的问题和创建国家卫生城市的有关要求,依据《中华人民共和国食品卫生法》、《江苏省食品卫生条例》、《散装食品卫生管理规范》,参照《餐饮业食品卫生管理办法》、《餐饮业和集体用餐配送单位卫生管理规范》、《食品生产企业通用卫生规范》、《熟肉制品企业生产卫生规范》等。

本表适用于有一定规模和卫生管理基础的大中型和连锁型超市的经常性卫生监督。

2 评分表内容及特点

2.1 主要修改内容与卫生部评分表的比较 见表1。

表1 自订表主要修改内容与卫生部评分表的比较

| | 自订表 | 卫生部表 |
|-----------|--|--|
| 表格结构 | 共一张评分表,分为卫生管理、选址与布局、卫生设施、食品经营过程卫生和食品生产加工过程卫生等5个分表格;每表格由审查项目、审查内容、分值和得分4项组成。 | 分两张评分表,经常性量化评分表中卫生管理、建筑与布局、食品采购与贮存、卫生设施、专间要求等环节与卫生许可量化表相同。 |
| 审查和记分方式 | 将审查内容根据不同项目的难易程度分为2~4个等级,根据危险性和重要性,设计与之对应的不同分值,总分200分。 | 审查项不分等级,一个审查内容项只有一个与之对应的分值,总分209分。 |
| 关键项目 | 无有效卫生许可证、无索证或索证率小于50%、库房存放有毒有害物质等共14项审查内容为实行一票否决的关键项目,但关键项目也分等级,所在子项仍可得分。 | 包括许可内容共应对24个关键项目进行审查,关键项目无分值。 |
| 卫生管理部分 | 包括卫生许可证、卫生制度、管理组织、自查记录、个人卫生、健康证明、卫生知识培训、上年食品抽检合格率、食品索证、室内外环境卫生、库房卫生等11个子项目。 | 包括卫生许可证、制度、人员、体检培训等9个监督项目,其中环境卫生与库房的要求未包括在本部分。 |
| 增加的主要审查内容 | <p>食品经营过程卫生</p> <p>分为定型包装食品和非定型包装食品两部分,定型包装食品包括食品感官、包装情况、标签标识、保质期和食品保存条件5个子项目的7个审查项,非定型包装食品包括散装食品、食品感官、售卖工具卫生、包装材料、畜禽肉、水产品 and 食品保存条件等7个子项目的11个审查项的设施和管理要求。</p> <p>食品加工过程的卫生</p> <p>在对专间要求的同时,增加了原料验收及索证台帐、添加剂调味品使用卫生、生产加工过程卫生(包括粗加工、食品存放和工具卫生)、售卖台帐、加工场所环境卫生要求等10个子审查项的设施和管理要求。</p> | <p>定型包装食品和非定型包装食品两部分共13个审查项,其中定型包装食品审查内容无食品感官和保存条件的要求;非定型包装食品无《散装食品卫生管理规范》要求,无食品感官和食品保存条件的要求。</p> <p>只提出专间的要求和加工用设备、设施、工具的卫生要求,对加工过程的其他卫生要求未做规定。</p> |
| 使用说明 | <p>1. 制定了使用说明。对检查从业人数、产品索证和标签抽查数量等事先做了明确规定。</p> <p>2. 制定了卫生制度检查登记、从业人员健康证明和培训证检查登记、卫生知识测试题、索证检查登记表等各种配套的检查表格,明确了应制定制度的内容。</p> | 无明确的使用说明。 |

2.2 评分表特点

2.2.1 结构简化,突出重点 将卫生部检查表内容简化,减少了关键项目,合并卫生设施和管理要求,使结构更为简单明了。同时突出了日常卫生管理和生产加工销售过程的卫生要求。

2.2.2 分等细化,便于评分 将所有项目的审查内容予以细化和具体化,记分分值也相应地分等级,方

便了操作和记分的客观性。对关键点我们强调必须达到,实行一票否决,达不到就评为差,不得分,但对关键点所在项目仍予以评分,既便于评分,又起到了奖优罚劣的作用。

2.3 内容更全面完整,指标更明确 增加了如散装食品经营和食品加工制售卫生等卫生监督检查的重点环节的内容,使检查内容更为全面。对从业人员

健康证明、食品索证等以率的形式予以明确。

3 超市量化评分表的使用效果

量化评分表的使用,有效地提高了超市的食品卫生水平。我们针对本地实际,不求所有卫生问题一步解决,而是根据检查项目的难易程度,对部分项目采取逐年提高考核标准的方式,使大中型超市中许多以往难以解决的卫生问题得到了稳步切实的解决。从几年的实践效果看,通过评分表内容在超市的落实,泰州市超市食品卫生状况有了较大改善,卫生管理水平逐年提高。主要表现在以下方面。

3.1 超市卫生硬件设施明显改进

各超市在落实量化表内容的过程中均加大了硬件改造的投入,通过两年的运用,泰州市大型超市硬件条件更加规范,布局、生产加工流程更为合理,扩大了食品加工场所面积,全部增添了散装食品隔离防尘设施,食品加工荤、蔬菜粗加工水池能分开设置,各类专间卫生设施完全到位等。

3.2 超市自身管理逐步规范

相对餐饮和食品加工业,超市硬件设施的要求较为简单,我们在制定评分表时重点设计了卫生管理和经营加工过程中的卫生要求,指导企业加强自身管理。在培训量化考核内容和评分准备过程中,各超市自身管理的积极性被充分调动,根据评分表的内容纷纷制定完善了各项卫生管理制度,建立健全了卫生管理组织和制度,规范了各项管理和完善了自查记录,从业人员的个人卫生知识知晓率也明显上升。

3.3 超市食品索证工作取得突破性成效

由于超市食品品种繁多,进货渠道复杂,索证工作以往一直是超市监管的难点,根据湖南省近年的调查报道,72家超市中索证合格率只有18%^[1],江

苏无锡的调查显示索证合格率不足35%^[3],泰州市前几年一直低于50%。对此,我们在制定量化评分表时将索证率低于50%为关键监督项目实行一票否决,又将索证率95%以上作为10分的高分,在两者间再设定了不同索证率的分值来引导企业提高索证率。由于超市品种较多,索证率难以全面到位,我们按照食品的危险性首先确定了肉及肉制品、乳制品、饮料、散装食品、保健食品、糕点和调味品等几大类食品作为索证抽查的重点,并计划逐年提高“索证合格率水平”来有效推动这项工作。2006年泰州市大中型超市主要食品的索证率达到了85%以上。

3.4 监督工作效率得到显著提高

按照卫生部指南要求,对食品生产经营单位的经常性卫生监督除按评分表要求对卫生管理制度落实情况、从业人员实际卫生状况、生产经营过程卫生等方面进行量化评分外,还应对卫生许可审查项目跟踪量化评分,这在实际工作中工作量较大而且评分烦琐。我们将有关内容合二为一,既检查了卫生制度的制定、硬件设施的设置,又审查了制度的落实和卫生管理的情况,有效提高了监督工作的效率。

2005年我们共对44家大中型超市开展了量化评分,结果A级12家,B级26家,C级单位6家,D级0家,较为客观的反应了泰州市各超市食品卫生管理现状。

参考文献

- [1] 张一青,肖剑峰,陈经宇.大中型超市食品卫生主要问题及管理对策[J].中国初级卫生保健,2005,19(6):56.
- [2] 卫生部.卫生部关于推行食品卫生量化分级管理制度的通知[Z].
- [3] 金益明.食品索证管理过程中存在问题及对策[J].中国食品卫生杂志,2002,14(1):29.

[收稿日期:2007-04-02]

中图分类号:R15;F045.5;D920.4

文献标识码:C

文章编号:1004-8456(2007)05-0429-03

卫生部发布 2007 年 8 月全国突发公共卫生事件信息(一)

卫生部今日发布了2007年8月全国突发公共卫生事件信息。2007年8月,共收到全国(未含港澳台)27个省(自治区、直辖市)通过突发公共卫生事件报告管理信息系统报告的突发公共卫生事件130起,报告病例4929人,死亡54人。与上月相比,报告事件数、病例数和死亡数分别上升14.04%、35.67%和5.88%。与去年同期相比,报告事件数持平,病例数下降8.64%,死亡数下降34.94%。

卫生部发布信息显示,8月无特别重大突发公共卫生事件报告;无重大突发公共卫生事件报告;共报告较大突发公共卫生事件36起,报告病例2039人,死亡50人;共报告一般突发公共卫生事件94起,报告病例2890人,死亡4人。