

## 食品安全标准及监督管理

## 2022年我国食品企业标准备案管理现状及分析

吕学莉<sup>1</sup>,莫利敏<sup>2</sup>,朱蕾<sup>1</sup>,于航宇<sup>1</sup>

(1. 国家食品安全风险评估中心,北京 100022;2. 云南省卫生健康综合监督中心,云南昆明 650000)

**摘要:**目的 分析我国食品企业标准备案现状及已备案食品企业标准的“严于”指标,系统了解我国食品企业标准管理情况,为进一步完善我国食品企业标准管理提供依据。方法 通过查询各省(自治区、直辖市)政务服务网、卫生健康委员会官网,以及食品企业标准备案信息平台,收集整理分析全国食品企业标准备案工作开展情况及“严于”指标备案情况。结果 各省(自治区、直辖市)食品企业标准备案制度、范围、机构、办理方式等方面均存在一定差异,2022年12月我国共备案食品企业标准4380例,普通食品类最多为91.44%(4005/4380);从备案的指标类别上来看,污染物指标占比最高为93.16%(3707/3979),铅占有所有备案指标的比例最高为83.66%(3329/3979);83.55%(3195/3824)的食品企业标准备案指标“严于”百分比为0%~20%。结论 各省份工作模式存在较大差异,已备案的企业标准质量不高,大部分备案标准将铅作为“严于”指标,且绝大部分“严于”百分比低于20%,对提升企业食品安全管理水平和产品质量的作用不明显。建议优化食品企业标准备案制度,探索建设全国企业标准备案信息化平台的可行性。

**关键词:**食品安全;企业标准;备案;现状分析

中图分类号:R155 文献标识码:A 文章编号:1004-8456(2024)01-0061-07

DOI:10.13590/j.cjfh.2024.01.010

## Current situation and analysis of standard filing management of food enterprises in China in 2022

LYU Xueli<sup>1</sup>, MO Limin<sup>2</sup>, ZHU Lei<sup>1</sup>, YU Hangyu<sup>1</sup>

(1. China National Center for Food Safety Risk Assessment, Beijing 100022, China; 2. Yunnan Health Inspection, Yunnan Kunming 650000, China)

**Abstract: Objective** To provide basis for further improving the standards management of food enterprise in China, the current situation and the “stricter” indicators of food enterprise standard filing in China was analyzed, and the standard management situation of food enterprises in China was systematically understood. **Methods** Querying the provincial government service network, the official website of the Health Commission, and the food enterprise standard filing information platform were collected, and the food enterprise standard filing work and the “stricter” indicator filing in China were sort out and analyzed. **Results** There were certain differences in the standard filing system, scope, organization, and handling methods of food enterprises in various provinces. In December 2022, 4 380 food enterprise standards were filed in China, with 91.44% (4 005/4 380) for common food at most. From the category of filling indicators, the highest proportion of pollutant indicators was 93.16% (3 707/3 979), and the highest proportion of lead in all indicators was 83.66% (3 329/3 979). 83.55% (3 195/3 824) of food enterprise standard “stricter” indicators was 0%-20%. **Conclusion** There are significant differences in work modes among different provinces, and the quality of food enterprise standards filing is not high. Most filing standards use lead as a “stricter” indicator, and the majority are stricter than the percentage below 20%. The effect on improving the level of food safety management and product quality is not obvious. It's suggested to optimize the food enterprise standard filing system and explore the feasibility of building a national enterprise standard filing information platform.

**Key words:** Food safety; enterprise standards; filing; current situation analysis

收稿日期:2023-08-02

基金项目:国家食品安全风险评估中心青年科研基金资助(2023005)

作者简介:吕学莉 女 助理研究员 研究方向为食品安全标准 E-mail:lvxueli@cfsa.net.cn

莫利敏 女 三级主任科员 研究方向为食品安全标准 E-mail:809162771@qq.com

吕学莉和莫利敏为并列第一作者

通信作者:于航宇 男 副研究员 研究方向为食品安全标准 E-mail:yuhangyu@cfsa.net.cn

食品企业标准是我国标准体系的重要组成部分,是落实最严谨的标准要求的重要内容。我国实行食品企业标准备案管理制度,《中华人民共和国食品安全法》(以下简称《食品安全法》)<sup>[1]</sup>第三十条规定“国家鼓励食品生产企业制定严于食品安全国家标准或者地方标准的企业标准,在本企业适用,并报省、自治区、直辖市人民政府卫生行政部门备案”。目前原卫生部《食品安全企业标准备案办法》<sup>[2]</sup>已废止,食品企业标准备案主要由各省级卫生健康行政部门依照《食品安全法》和《国家卫生计生委办公厅关于进一步加强食品安全标准管理工作的通知》(国卫办食品函〔2016〕733号)(以下简称“《通知》”)<sup>[3]</sup>文件的要求自行制定食品企业标准备案工作制度并开展食品企业标准备案工作。本研究通过开展我国食品企业标准备案现状调查,系统摸清各省食品企业标准备案的制度建设、范围、机构、办理方式、材料要求等现状;对已备案食品企业标准的严于指标进行回顾性分析,系统了解我国食品企业标准管理情况,为进一步完善我国食品企业标准管理提供依据。

## 1 资料与方法

### 1.1 资料收集

#### 1.1.1 关于食品企业标准备案基本情况

通过查询各省政务服务网、卫生健康委员会官网,以及食品企业标准备案信息平台,对全国31个省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团食品企业标准备案制度、备案范围、备案机构、备案办理方式、备案材料要求及审查形式等内容进行收集、校核、整理、分析。

#### 1.1.2 关于食品企业标准“严于”指标备案情况

在调查食品企业标准备案情况的基础上,选取全国31个省(自治区、直辖市)及新疆生产建设兵团2022年12月1日~2022年12月31日备案的食品企业标准,对严于食品安全国家标准的污染物限量、微生物限量、真菌毒素限量等各项指标进行系统梳理,分析食品企业标准备案的限量指标“严于”情况,限量指标主要包括污染物指标、真菌毒素指标及其他指标(过氧化值、耗氧量、氰化物、甲醇等)。严于百分比=(某指标的食品安全国家标准限量值-某指标的食品企业标准限量值)/某指标的食品安全国家标准限量值 $\times 100\%$ ,如食品安全国家标准铅限量 $\leq 0.2$ ,食品企业标准铅限量 $\leq 0.18$ ,则该指标严于百分比为 $(0.2-0.18)/0.2 \times 100\% = 10\%$ <sup>[4]</sup>。

### 1.2 方法

建立 Excel 数据表,将各省(自治区、直辖市)食品

企业标准备案基本情况及指标备案情况信息录入、校核、整理、分析。本研究中定性分析结果以构成比的方式表示,定量评价分析结果以平均数的方式表示。

## 2 结果

### 2.1 食品企业标准备案基本情况

#### 2.1.1 食品企业标准备案工作的制度建设

2016年《通知》发布后,30个省级卫生健康行政部门针对食品企业标准备案工作发布了制度性文件,规定了食品企业标准备案工作的范围、程序、形式等要求。2个省级卫生健康行政部门拟组织或正在组织相关管理办法的制定。

#### 2.1.2 备案机构

在全国31个省(自治区、直辖市)及新疆生产建设兵团卫生健康行政部门开展食品企业标准备案工作中,有17个省份的食品企业标准备案工作由省级卫生健康行政部门或指定的省级技术机构承担,8个省份的食品企业标准备案工作由地、市、区级卫生健康行政部门或指定的辖区技术机构承担;其他7个省份由省级和地市级共同开展。

#### 2.1.3 食品企业标准备案范围

按照《通知》的有关要求,全国31个省(自治区、直辖市)及新疆生产建设兵团卫生健康行政部门规定了食品企业标准备案范围为严于食品安全国家标准和省级行政区域内食品安全地方标准的食品企业标准。其中21个省份发布的制度文件中,明确了食品企业标准备案范围涵盖保健食品或在已备案并公开的标准中可查询到保健食品相关企业标准的备案记录,4个省份明确保健食品相关企业标准不属于食品企业标准备案范围。其他省份对于保健食品相关企业标准的备案管理尚待明确。部分省份对新食品原料、食药物质开展了相关企业标准备案工作。

#### 2.1.4 备案办理方式

关于备案办理平台,全国31个省(自治区、直辖市)及新疆生产建设兵团的食品企业标准备案工作办理接入了省级政务平台,93.75%(30/32)省份的食品企业标准备案工作可全程网上办理。46.88%(15/32)省级卫生健康部门建立了食品企业标准备案信息化系统,实现了食品企业标准备案、公示、查询一体化。为保证食品企业标准备案工作的顺利开展,65.63%(21/32)省级卫生健康行政部门制定了食品企业标准备案指南或解读材料。

关于食品企业标准备案前的公示,90.63%(29/32)省级卫生健康部门明确要求食品企业标准备案前需向社会公示征求意见,公示周期为5~20个工

作日不等。

关于备案的办理期限,1个省份需要在食品企业标准公示未有异议后的20个工作日由省卫生健康委核准备案;有些省份规定公示的食品企业标准,未收到异议则直接完成备案;有些省份根据自身情况,分别在收到备案申请后0~15个工作日不等的承诺时限内完成备案。

关于备案食品企业标准的有效期限,43.75%(14/32)省级卫生健康部门对备案后的食品企业标准明确设置了3~5年不等的有效期限,到期后需按程序进行延续备案或复审。

### 2.1.5 备案材料要求及审查形式

各省对食品企业标准申请公示、备案的申请材料要求差异较大。部分省份在公示、备案环节都不需要提供标准文本,只需要提供并公开含有严于食品安全国家标准指标说明的食品企业标准备案登记表。部分省份要求食品生产企业提供食品企业标准文本、编制说明、备案登记表、营业执照及法人身份信息等内容,还有省份要求提供检验报告、检测报告、承诺书、专家审查表等信息。

### 2.1.6 备案食品企业标准的技术要求

各省备案的食品企业标准格式及内容基本与产品类食品安全国家标准保持一致。14个省级卫生健康行政部门发布的制度性文件中,明确了食品企业标准的基本内容,部分省份提供了食品企业标准文本的具体模板,并在基本内容的基础上纳入了生产加工过程卫生要求、保质期、食品标签式样等相关信息。

## 2.2 食品企业标准“严于”指标备案情况

### 2.2.1 基本情况

2022年12月1日~2022年12月31日,我国31个省(自治区、直辖市)及新疆生产建设兵团共备案食品企业标准4380例,其中普通食品类最多为91.44%(4005/4380),其次是保健食品类(7.15%,313/4380)、营养与特殊膳食食品类(0.57%,25/4380)、食物质类(0.53%,23/4380)、食品原料类(0.32%,14/4380)。

从地区分布情况来看,各省(自治区、直辖市)备案的食品企业标准数量差距较大,分布不均匀。安徽、福建、广东备案数量较多,且占全国备案数量的26.74%(1171/4380),见表1。

### 2.2.2 食品企业标准指标类别备案情况

从备案的指标类别上来看,全国31个省(自治区、直辖市)及新疆生产建设兵团共备案食品指标3979项。其中污染物指标占比最高为93.16%(3707/3979),其次是指示菌指标(2.51%,100/

表1 全国食品企业标准备案情况统计表

Table 1 Statistical table for the filing of national food enterprise standards

省(自治区、直辖市)	食品企业标准					合计
	营养与特殊膳食食品类	保健食品类	食物质类	食品原料类	普通食品类	
安徽	2	75	2	0	378	457
福建	0	5	2	2	365	374
广东	1	58	0	0	281	340
山东	1	8	0	1	258	268
陕西	2	7	0	0	241	250
河南	0	0	0	0	236	236
四川	0	0	0	0	216	216
黑龙江	6	26	2	0	173	207
湖北	7	32	0	2	162	203
湖南	1	4	0	5	188	198
江苏	0	36	0	1	148	185
广西	1	9	0	0	158	168
云南	0	0	0	0	156	156
吉林	0	12	3	0	133	148
辽宁	0	5	1	1	141	148
浙江	0	7	0	1	102	110
河北	0	6	0	0	100	106
贵州	4	0	13	0	88	105
重庆	0	3	0	0	79	82
江西	0	0	0	0	73	73
甘肃	0	2	0	0	69	71
天津	0	9	0	1	54	64
海南	0	5	0	0	45	50
宁夏	0	0	0	0	38	38
北京	0	1	0	0	36	37
新疆	0	0	0	0	31	31
兵团	0	0	0	0	19	19
青海	0	0	0	0	16	16
山西	0	0	0	0	13	13
西藏	0	0	0	0	6	6
上海	0	3	0	0	1	4
内蒙古	0	0	0	0	1	1
合计	25	313	23	14	4005	4380

3979)、其他(2.34%,93/3979)、微生物指标(1.03%,41/3979)、真菌毒素指标(0.96%,38/3979),其中污染物指标铅占有所有备案指标的比例最高,为83.66%(3329/3979),见表2。

### 2.2.3 食品企业标准备案指标“严于”情况分析

从食品企业标准备案指标“严于”情况来看,其中普通食品类占比最高为92.60%(3541/3824),其次是保健食品类(6.25%,239/3824)、营养与特殊膳食食品类(0.63%,24/3824)、食物质类(0.52%,20/3824)。从食品企业标准备案指标“严于”百分比来看,0%~20%的占比最高为83.55%(3195/3824),50%以上仅3.29%(126/3824),详见表3。

### 2.2.4 普通食品企业标准备案情况分析

普通食品企业标准备案共4005例,其中粮食及粮食制品占比最高为22.80%(913/4005),其次是饮料及冷冻饮品(17.63%,706/4005)、果蔬食用菌坚果籽类(12.53%,502/4005)、调味品(11.96%,479/4005)等,见图1。



表2 全国食品企业标准指标备案情况

类别	数量	构成比/%
<b>污染物指标</b>		
铅	3 329	83.66
砷	193	4.85
铬	87	2.19
苯并芘	29	0.73
镉	24	0.60
汞	14	0.35
锡	10	0.25
亚硝酸盐、硝酸盐	8	0.20
N-二甲基亚硝酸胺	7	0.18
多氯联苯	6	0.15
<b>真菌毒素指标</b>		
黄曲霉毒素B1	32	0.80
展青霉素	2	0.05
脱氧雪腐镰刀菌烯醇	2	0.05
黄曲霉毒素M1	1	0.03
赭曲霉毒素A	1	0.03
<b>微生物指标</b>		
金黄色葡萄球菌	41	1.03
<b>指示菌指标</b>		
菌落总数	67	1.68
霉菌	16	0.40
酵母	14	0.35
大肠菌群	3	0.08
<b>其他指标</b>		
	93	2.34
合计	3 979	100

从“严于”指标类别来看,污染物指标占比最高为93.74%(3 400/3 627),见表4,其中铅占90.11%(3 064/3 400)。从“严于”百分比来看,0%~20%占比最高为84.64%(2 997/3 541),分布与整体情况一致,见表5。

### 3 讨论

《中共中央 国务院关于深化改革加强食品安全工作的意见》<sup>[5]</sup>明确提出“建立企业标准公开承诺制度,完善配套管理制度,鼓励企业制定实施严于国家标准或地方标准的企业标准”。《国务院关于印发深化标准化工作改革方案的通知》(国发[2015]13号)<sup>[6]</sup>中也明确“建立企业产品和服务标准自我声明公开和监督制度,逐步取消政府对企业产品标准的备案管理,落实企业标准化主体责任。鼓励标准化专业

机构对企业公开的标准开展比对和评价,强化社会监督”。目前食品企业标准依然采取备案制管理,主动公开机制尚未健全,全国仅有个别省市明确了食品企业标准主动公开制度,各方各尽其责、齐抓共管、合力共治的工作格局尚未打开,主要存在以下几方面的问题。

#### 3.1 食品企业标准管理制度仍需进一步完善

针对各省级卫生健康行政部门依法开展企业标准备案工作,目前国家层面缺乏企业标准备案的统一要求,主要由各地自行开展,导致各地工作模式存在较大差异<sup>[7]</sup>,给备案部门、监管部门、生产企业实际工作造成了困难。一是关于食品企业标准备案制度,各省级卫生健康行政部门对于食品企业标准备案工作重视度不同,部分省级卫生健康部门暂未发布统一的制度性文件。部分省份的食品企业标准备案部门专业人才缺失,备案人员专业能力不足,影响了企业标准备案工作有序开展。二是关于食品企业标准备案程序,各省要求不尽相同,客观上对于各省企业标准备案的质量和效力存在影响,增加了备案企业标准异地互认的难度,阻碍食品流通,增加食品生产企业负担。三是关于食品企业标准备案形式,由于不同省份对于“严于”的理解不同,存在全文本备案和只备案“严于”的食品安全指标两种做法,可能会对各省标准的使用和监管造成不便。

#### 3.2 缺乏全国统一的食品企业标准查询平台,信息化服务水平有待提升

目前全国层面缺乏统一的备案标准公示、查询平台,备案后标准的搜索查询及监管存在一定的难度。一是各省食品企业标准查询页面根据各自要求分散于各省级、地市级卫生健康委、卫生监督机构或企业标准备案机构的网站上,信息公开渠道全国差异较大;二是部分省份以公告形式对于企业标准进行公开,不提供统一展示与信息检索功能,信息化服务水平有待提升。三是部分省份未公开已备案的食品企业标准,或只公开部分企业标准,对

表3 各类食品企业标准备案的限量指标“严于”情况统计表

“严于”百分比	普通食品类		营养与特殊膳食食品类		保健食品类		食药物质试点类		合计	
	数量	构成比/%	数量	构成比/%	数量	构成比/%	数量	构成比/%	数量	构成比/%
0%~10%	1 979	55.89	17	70.83	154	64.44	15	75.00	2 165	56.62
10%~20%	1 018	28.75	2	8.33	6	2.51	4	20.00	1 030	26.94
20%~30%	126	3.56	—	—	55	23.01	—	—	181	4.73
30%~40%	204	5.76	—	—	—	—	1	5.00	205	5.36
40%~50%	108	3.05	2	8.33	7	2.93	—	—	117	3.06
≥50%	106	2.99	3	12.50	17	7.11	—	—	126	3.29
合计	3 541	100	24	100	239	100	20	100	3 824	100

注:—代表无

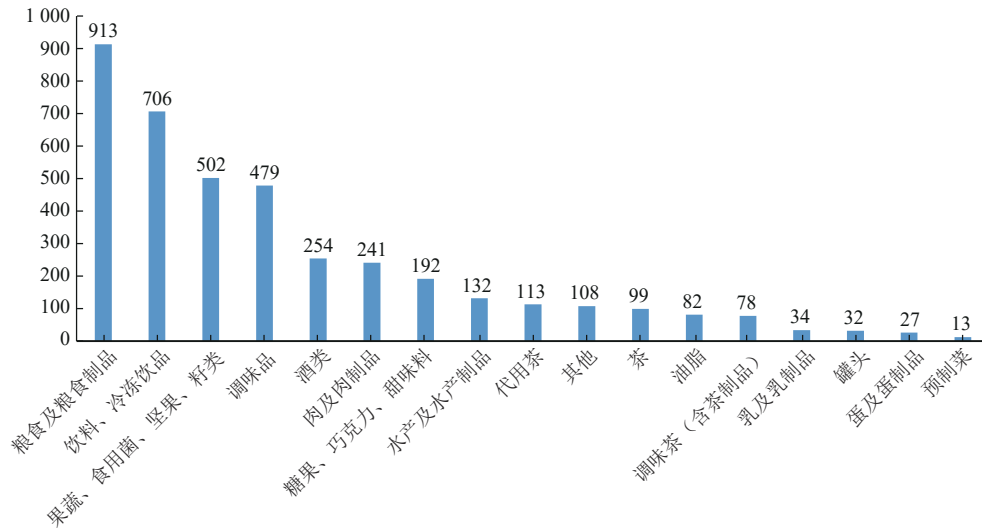


图1 普通食品备案基本情况

Figure 1 Basic information of common food filing

表4 普通食品指标类别备案情况

Table 4 Filing status of common food indicator categories

食品类别	指标类别					合计
	污染物	真菌毒	微生物	指示菌	其他	
	指标	素指标	指标	指标	指标	
茶	97	0	0	0	0	97
代用茶	48	0	0	0	0	48
蛋及蛋制品	26	0	1	0	0	27
罐头	29	0	0	0	0	29
果蔬、食用菌、坚果、籽类	437	3	10	0	5	455
酒类	196	1	0	0	57	254
粮食及粮食制品	872	14	10	2	1	899
其他产品类别	4	0	0	0	0	4
肉及肉制品	180	0	2	0	0	182
乳及乳制品	23	1	7	0	2	33
水产及水产制品	136	0	0	4	0	140
糖果、巧克力、甜味料	167	0	0	20	2	189
调味茶(含茶制品)	0	0	0	0	0	0
调味品	469	3	9	2	0	483
饮料、冷冻饮品	641	0	1	33	11	686
油脂	65	15	0	0	11	91
预制菜	10	0	0	0	0	10
合计	3 400	37	40	61	89	3 627

企业标准的查询、使用造成了难度。

### 3.3 食品企业标准质量不高,对促进食品企业高质量发展作用不明显

从备案数量来看,安徽、福建、广东等省份食品企业标准数量较多,内蒙古、上海、西藏备案数量较少。一是各省食品产业发达程度不一样,其对于食品企业标准的需求不同。二是大部分省份食品企业标准与生产许可捆绑,导致企业盲目制定食品企业标准。

从食品企业标准“严于”指标备案情况来看,全国31个省份及新疆生产建设兵团食品企业标准备案中大部分企业在制定食品企业标准时将铅作为

“严于”指标,且绝大部分“严于”百分比低于20%,还有3.31%未设置“严于”指标。分析其原因,一是部分食品安全国家标准中铅限量设定可能过高,为今后标准修订提供了依据。二是企业存在“为备案而备案”的情况,对于提升食品质量的实际意义不足。

### 3.4 结果的分析评价过程中我国食品企业标准备案存在的其他问题

存在对于食用依据不足的食品进行备案的情况,缺乏相关专业知识。

存在某些产品未设置“严于”指标或设置“宽于”食品安全国家标准要求的情况,分析其原因,一是由于食品生产企业规模不一,食品企业标准制定人员水平参差不齐,甚至许多小企业不具备自行制定企业标准的技术能力,而是交由第三方机构代为编写<sup>[8]</sup>;二是食品企业标准制定者对各类标准的食品分类系统不熟悉,导致安全性指标参照不准确或者不全面;三是对食品安全标准的更新没有及时关注,从而导致食品企业标准质量参差不齐。

本研究存在一定的局限性。首先,选取2022年12月1日~12月31日全国食品企业标准备案数据整理分析,可能不能完全代表我国食品企业标准备案现状;其次,各省企业标准检索平台分散,在数据整理分析时可能存在遗漏;最后,本标准仅整理了“严于”食品安全国家标准的情况,未涉及“严于”食品安全地方标准的情况,以上因素可能会影响数据的完整性和代表性。

### 3.5 建议

在落实《食品安全法》对于企业标准备案要求、完善相关备案制度的基础上,亟需借鉴国家标准化主管部门在企业标准管理中的经验,探索食品企业

表5 各类普通食品企业标准备案的限量指标“严于”情况统计表  
Table 5 Statistical table of “stricter” limit indicators of food enterprise standard filing of various common food

食品分类	“严于”百分比										合计	
	0%~10%	10%~20%	20%~30%	30%~40%	40%~50%	≥50%	数量	构成比/%	数量	构成比/%	数量	构成比/%
茶	57	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
代用茶	13	5	1	19	9	1	8.33	9	6.60	7	6.60	54
蛋及蛋制品	12	8	2	—	3	1	0.79	3	2.78	1	0.94	26
罐头	17	8	1	1	3	—	0.79	3	2.78	—	—	30
果蔬、食用菌、坚果、籽类	259	140	19	19	11	8	13.75	11	10.19	8	7.55	456
酒类	144	70	27	1	23	2	7.28	23	21.30	2	1.89	267
粮食及粮食制品	467	291	64	9	36	25	23.60	36	33.33	25	23.58	892
其他产品类别	2	1	—	1	—	—	0.10	1	—	—	—	4
肉及肉制品	124	42	—	14	—	1	6.27	14	6.86	1	0.94	181
乳及乳制品	15	3	—	1	1	3	0.76	1	0.49	3	2.83	23
水产及水产制品	92	32	2	1	—	—	4.65	1	0.49	3	2.83	130
糖果、巧克力、甜味料	72	88	1	1	—	1	3.64	1	0.49	1	0.94	163
调味品	343	113	3	4	1	9	17.33	4	1.96	9	8.49	473
饮料、冷冻饮品	312	153	1	130	13	40	15.77	13	63.73	40	37.74	649
油脂	43	22	5	3	8	5	2.17	3	1.47	5	4.72	86
预制菜	7	3	—	—	—	—	0.35	—	—	—	—	10
合计	1 979	1 018	126	204	108	106	100	100	100	100	100	3 541

注：—代表无

标准化工作改革措施,充分发挥食品企业标准在促进食品行业高质量发展中的作用。

(1)构建全国统一的食品企业信息平台,借助信息化和大数据技术手段,实现食品企业标准信息集中统一管理,提高企业标准信息化水平与工作效率。

(2)统一备案制度,取消食品企业标准备案公示、审查等环节,强化备案后管理,逐步调整企业标准管理模式,工作重心逐步转变为事后监管,提升企业标准备案管理水平。

(3)建立企业标准备案与主动公开等效化制度,以食品安全为底线,落实企业责任制,避免行政资源浪费。

(4)通过加强对食品企业的指导,引导食品企业标准高质量发展。鼓励食品生产企业以食品安全国家标准为底线,通过制定具有竞争力的企业标准,完善生产经营过程卫生要求、质量要求等,发挥食品企业标准在推动行业创新、促进食品产业高质量发展中的积极作用。

(5)加强人才队伍建设。企业应不断加强对食品安全标准的学习,提高专业能力,科学运用食品安全国家标准或地方标准。

## 参考文献

- [ 1 ] 全国人民代表大会常务委员会. 中华人民共和国食品安全法[Z]. (2015-10-01) [2023-09-26].  
Standing Committee of the National People's Congress. Food Safety Law of the People's Republic of China[Z]. (2015-10-01) [2023-09-26].
- [ 2 ] 中华人民共和国卫生部. 关于印发食品安全企业标准备案办法的通知[A/OL]. (2009-06-10) [2023-09-26]. <http://www.nhc.gov.cn/sps/s3593/200906/e44466fb717e42aab21da727cebfe716.shtml>.  
Ministry of Health of the People's Republic of China. Notice on issuing the measures for filing food safety enterprise standards [A/OL]. (2009-06-10) [2023-09-26]. <http://www.nhc.gov.cn/sps/s3593/200906/e44466fb717e42aab21da727cebfe716.shtml>.
- [ 3 ] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会. 关于进一步加
- 强食品安全标准管理工作的通知[A/OL]. (2016-07-11) [2023-09-26]. <http://www.nhc.gov.cn/sps/s3593/201607/c4eda654ce794591b00369d6aff4cb93.shtml>.  
National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China. Notice on further strengthening the management of food safety standards [A/OL]. (2016-07-11) [2023-09-26]. <http://www.nhc.gov.cn/sps/s3593/201607/c4eda654ce794591b00369d6aff4cb93.shtml>.
- [ 4 ] 张叶飘, 李凌雁. 上海市食品安全企业标准备案食品安全指标严于情况分析[J]. 中国卫生标准管理, 2019, 10(17): 1-3.  
ZHANG Y P, LI L Y. Analysis of the strictness of food safety indexes for the record of food safety enterprise standards in Shanghai[J]. China Health Standard Management, 2019, 10(17): 1-3.
- [ 5 ] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院关于深化改革加强食品安全工作的意见[A/OL]. (2019-05-20) [2023-09-26]. [https://www.gov.cn/zhengce/2019-05/20/content\\_5393212.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2019-05/20/content_5393212.htm).  
Central People's Government of the People's Republic of China. Opinions of the central committee of the Communist Party of China and State Council on deepening reform and strengthening food safety work [A/OL]. (2019-05-20) [2023-09-26]. [https://www.gov.cn/zhengce/2019-05/20/content\\_5393212.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2019-05/20/content_5393212.htm).
- [ 6 ] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院关于印发深化标准化工作改革方案的通知[A/OL]. (2015-03-26) [2023-09-26]. [https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-03/26/content\\_9557.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-03/26/content_9557.htm).  
Central People's Government of the People's Republic of China. Notice of the State Council on issuing the reform plan for deepening standardization Work [A/OL]. (2015-03-26) [2023-09-26]. [https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-03/26/content\\_9557.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-03/26/content_9557.htm).
- [ 7 ] 余超, 李迎月, 黎志峰, 等. 我国食品安全企业标准备案工作现状及分析[J]. 中国食品卫生杂志, 2020, 32(2): 212-215.  
YU C, LI Y Y, LI Z F, et al. Analysis of the food safety enterprise standard filing in different provinces of China [J]. Chinese Journal of Food Hygiene, 2020, 32(2): 212-215.
- [ 8 ] 余超, 曾淳子, 李燕, 等. 广东省双皮奶食品安全企业标准备案现状及分析[J]. 食品安全质量检测学报, 2021, 12(8): 3423-3428.  
YU C, ZENG C Z, LI Y, et al. Analysis of the food safety enterprise standard of double skin milk filing in Guangdong Province [J]. Journal of Food Safety & Quality, 2021, 12(8): 3423-3428.