

浅谈食物中未检出致病因子时食物中毒违法条款的适用

俞幼达

(余姚市卫生监督所,浙江 余姚 315400)

关键词:食物中毒;法学;食品

《中华人民共和国食品卫生法》(以下简称《食品卫生法》)规定,生产经营不符合卫生标准的食品,造成食物中毒事故或者其他食源性疾患的,应予以行政处罚。当发生食物中毒事故时,中毒食品明确,且致病因子明了,即可明确相应的违法条款予以追究法律责任。但当中毒原因不明或中毒食品中未检出致病因子时,很难在《食品卫生法》中找到相对应的违法适用条款。对此,笔者结合本人经办的一个食物中毒处罚案例,谈谈对食物中未检出致病因子时食物中毒违法条款的适用。

余姚市一家企业发生一起职工集体发病事件。经查,病人具有在该企业食堂就餐的共同食物史,发病潜伏期和症状相同,不同病人排泄物中检出同种类型别葡萄球菌肠毒素,按照《葡萄球菌食物中毒诊断标准及处理原则》(WS/T 80—1996)第4条,关于“符合本标准流行病学特点及临床表现,且从不同患者吐泻物中检出金黄色葡萄球菌,其肠毒素为同一型别”的判定原则,确定此次事件为葡萄球菌食物中毒事件,并确定该企业食堂供应的平菇炒肉丝为中毒食品($OR = 345$ $P < 0.005$)。但对该中毒食品采样检验,未检出葡萄球菌肠毒素。

在对该企业进行行政处罚会议时,没有人对这次食物中毒事件的定性持异议,但针对该中毒事实,其违法条款应适用《食品卫生法》的第几条,却有3种不同的看法。一种认为,应适用《食品卫生法》第九条第三项,即以该企业食堂供应“含有致病性微生物的食品”作为违法事实。理由是,本次中毒原因为葡萄球菌引起,且有明确的中毒食品,因此可以认定该企业食堂供应了含有致病性微生物的食品。但有人认为,由于未在中毒食品中检出葡萄球菌肠毒素,因此,针对该中毒事实,其违法条款拟适用《食品卫生法》第九条第十二项,即以该企业食堂供应了“其他不符合食品卫生标准和卫生要求的”食品作为其违法事实。理由是,适用《食品卫生法》第九条第三项必须以该企业食堂供应“含有致病性微生物的食

品”为前提,既然未在剩余中毒食品中检出葡萄球菌肠毒素,就不存在该条款相应的违法证据,因此也就不能适用《食品卫生法》第九条第三项。但是,由于该企业确实发生了食物中毒事件,所以该企业食堂所供应的食品肯定属不符合卫生标准或卫生要求,所以其违法条款拟适用《食品卫生法》第九条第十二项。还有人认为,针对该企业食堂的中毒事实,其违法条款拟适用《食品卫生法》第六条“食品应当无毒、无害,符合应当有的营养要求,具有相应的色、香、味等感官性状”为妥。理由是,未在中毒食品中检出葡萄球菌,同时也无法找到能够确定本次违法事实的相应“卫生标准和卫生要求”,无法适用《食品卫生法》第九条的所有款项,但由于该企业食堂已引发了食物中毒事件,可以把其违法事实归纳为企业违反法律对食品基本卫生要求的原则规定,适用违反《食品卫生法》第六条。

对同一食物中毒事件的3种分析观点导致了可能出现的3种不同的违法条款适用情况,究竟该适用哪一违法条款?《食品卫生法》以及有关规范性文件均未对此作出明确规定。

根据上述案例情况,笔者认为,第二、第三种观点不妥。

第二种观点不妥的原因在于,将该企业食堂供应的中毒食品定性归类为“其他不符合食品卫生标准和卫生要求”,其实也无依据和证据。既然“食品中未检出致病因子”,那么,有什么证据能证明该企业食堂供应的食品“不符合食品卫生标准或卫生要求”?况且,笔者查找了有关规定,均无能与本次食物中毒的违法事实相对应的“食品卫生标准和卫生要求”。因此,针对没有取得剩余食品中的致病因子证据的食物中毒事件,是适用《食品卫生法》第九条第十二项还是适用第九条第三项,其实区别仅在于将同一违法事实适用于法律的一般款项还是特别款项。按法律适用原则,对同样的违法事实,如果要适用法律就应适用特别款项。

第三种观点不妥的原因在于,《食品卫生法》第六条是法律对食品的基本卫生要求,属于原则性规

作者简介:俞幼达 男 副主任医师

胀袋番茄酱中分离出季也蒙假丝酵母和丛生丝孢酵母

黄 玲¹ 黄忠梅¹ 吴海文²

(1. 新疆出入境检验检疫局技术中心,新疆 乌鲁木齐 830063;
2. 新疆农业大学食品科学学院,新疆 乌鲁木齐 830052)

关键词:酵母菌;食品;蕃茄

酵母菌是单细胞真菌,广泛存在于自然界。由酵母菌引起食品腐败已有许多报道。本研究从腐败番茄酱中分离出季也蒙假丝酵母(*Candida guilliermondii*)和丛生丝孢酵母(*Trichosporon Pullulans*)。

1 材料与方法

- 1.1 样品来源 随机抽取已发生胀袋的番茄酱。
- 1.2 试剂 麦芽汁培养基、嗜热耐酸杆菌培养基、革兰染液、YBC 鉴定卡(梅里埃 - Vitek 公司)。
- 1.3 仪器 全自动微生物鉴定系统 VITEK - 32、显

- 微镜(OL YPUMS CH)。
- 1.4 方法 将胀袋番茄酱表面消毒,无菌称取一定量番茄酱于上述培养基中,经 37 培养 24 ~ 48 h,革兰染色。菌落纯化、填充卡、培养、上机。
- 2 结果
- 2.1 外观特征 发生胀袋的番茄酱其 pH 值与正常袋差异不大。产品的色泽发黑、粘稠,有酸腐味,开袋时有气体排出。
 - 2.2 菌体特征 从麦芽汁培养基、嗜热耐酸杆菌培养基中挑取培养物,革兰染色,可见视野里有许多革

定。法律原则只具宏观指导性,它可以作为对某一类行为通用的价值准则。而具体的法律规定则有相对确定的行为规则和相对应的法律后果的规定。所以,优先适用具体的法律规定,也是法律适用原则所要求的。只有出现无具体的法律规定可以适用的情况下,法律原则才可以作为弥补的手段加以适用。在《食品卫生法》中,第六条与第九条是从属关系,也就是原则性规定与具体性规定的关系,由于食物中毒都是由《食品卫生法》第九条中相对应的违法食品所引起,所以,放弃适用具体的法律规定,而适用第六条法律的原则性规定,也有悖于法律适用原则,这与持第二种观点的错误有相同之处。

笔者认为第一种观点是正确的,即以该企业食堂违反《食品卫生法》第九条第三项为违法款项。理由:一是本案中按照《葡萄球菌食物中毒诊断标准及处理原则 WS/T 80 —1996》,已经依法确定此次事件为葡萄球菌食物中毒事件,既然是葡萄球菌食物中毒,必然是由于食用了含有致病性葡萄球菌肠毒素的食品引起,这是众所周知的医学常理,而且,按照我国《食物中毒诊断标准及技术处理总则 GB

14938 —1994》中关于“食物中毒是指摄入了含有生物性、化学性有毒有害物质的食品或者把有毒有害物质当作食品摄入后出现的非传染性(不属于传染病)的急性、亚急性疾病”的法定定义,我们也可以以此作出符合逻辑的“法定”推理。《最高人民法院关于行政诉讼证据若干问题的规定》第 68 条规定:“下列事实法庭可以直接认定:(一)众所周知的事实;(二)自然规律及定理;(三)按照法律规定推定的事实……”由于食物中毒是因为摄入“含有生物性、化学性有毒有害物质的食品或者把有毒有害物质当作食品摄入后”引起,根据医学常识,葡萄球菌食物中毒必定是因为含有葡萄球菌肠毒素的食品引起,这一方面是“众所周知的事实”,另一方面,也是“定理”,所以,依据法定机构依法作出的在该企业食堂就餐的人员集体发病的这一事件为葡萄球菌食物中毒事件这一结论,即可推论,该企业食堂供应了含有葡萄球菌肠毒素的食品,以此适用《食品卫生法》第九条第三项作为违法条款。

[收稿日期:2006 - 09 - 15]

中图分类号:R15 ;D920. 4 文献标识码:C 文章编号:1004 - 8456(2006)06 - 0546 - 02

作者简介:黄玲 女